EEN ANALYSE VAN DE STANDPUNTEN VAN HIZBUT-TAHRIR

DIT VERSLAG LAAT DE ONTKRACHTING VAN EEN AANTAL VERKEERDE STANDPUNTEN VAN HIZBUT-TAHRIR ZIEN MET BEWIJSVOERINGEN



Gemaakt door: Ex-leden van Hizbu't-Tahrir

Datum: April 2013

E-mail voor contact: ahlussunnah@hotmail.nl

Inhoud

1. Inleiding

In de naam van Allah, de Barmhartige, de Genadevolle. Alle lof zij Allah, Die zegt:

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُم بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّ عَن سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ[1]

Vertaling: 'Roep tot de weg van uw Heer met wijsheid en goede raad en redetwist met hen op een gepaste wijze. Voorzeker uw Heer weet het beste wie van Zijn weg is afgedwaald; en Hij kent degenen goed die juist geleid zijn.'

En de gezegende groeten is aan de Laatste der Profeten (Sallallahu Aleyhi Wesellem), Die zegt:

مَنْ اَحْدَثَ فِي اَمْرِنَا هذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ[2]

Vertaling: 'Wie iets verzint wat niet tot deze religie behoort, dat is dan verworpen en wordt niet geaccepteerd.'

Dit verslag is opgesteld om broeders en zusters te waarschuwen voor de gevaren van de verkeerde standpunten die Hizbut-Tahrir vertegenwoordigt. De aanleidingen hiervoor zijn de teksten en citaten van Muhammed Nebhani (de stichter van Hizbut-Tahrir) in zijn boeken onder andere Shahsiyyetu'l-Islam. Verder in het verslag worden deze standpunten één voor één ontkracht met bewijsvoeringen. Het doel van dit verslag is niet om de stichter van Hizbut-Tahrir of de leden ervan aan te vallen, maar om broeders en zusters bewust te maken van deze verkeerde standpunten en de waarheid aan het licht te brengen.

Het werken voor khilafat is een fundamentele zaak van de Islam en is een plicht voor elke muslim. Als men dit ontkent, zal hij uit de grenzen van de Islam treden. Werken voor de khilafat moet gepaard gaan met het erkennen van de leer van Ahlussunnah (Quraan en Sunnah). Het is dus belangrijk dat onze geloofsleer en handelingen overeenkomstig zijn met de geloofsleer en de handelingen van de Heilige Profeet en zijn vrome Metgezellen. Allah de Verhevene openbaart:

فَإِنْ آمَنُواْ بِمِثْلِ مَا آمَنتُم بِهِ فَقَدِ اهْتَدَواْ وَّإِن تَوَلَّوْاْ فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ[3]

Vertaling: 'En indien zij geloven, zoals gij (de Profeet en Zijn Metgezellen) hebt geloofd, dan zijn zij juist geleid, maar indien zij zich afwenden, dan zijn zij in verzet; Allah zal u zeker voldoende zijn tegen hen, want Hij is de Alhorende, de Alwetende.'

[1] Surah Nahl, 125
[2] Buchari, el-Camiu's-Sahih
[3] Surah Bakarah, 137

En de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) heeft hierover het volgende gezegd:

مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِبْرًا فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ[4]

Vertaling: 'Wie een handgrootte van onze Jama'ah (Ahlussunnah) afwijkt, heeft de touw van de Islam van zijn nek af gehaald.'

Het is dus belangrijk dat men allereerst over de juiste geloofsleer beschikt. Het is onmogelijk om op de Dag des Oordeel te ontkomen aan de hel, als er een schommeling is in de zaken waarin men dient te geloven en in de zaken die al vaststaan en duidelijk zijn.

Als men gelooft in de fundamentele zaken van de Islam en in de zaken die duidelijk vaststaan, maar er sprake is van luiheid wat betreft daden (zoals het doen van de verplichtingen en het wegblijven van verboden zaken), kan het vergeven worden na het tonen van berouw of misschien zonder berouw. Als men echter niet vergeven wordt, waardoor men naar de hel gaat, zal men uiteindelijk toch gered worden. De hoofdzaak en eerste vereiste is dus het beschikken over de juiste geloofsleer.

Iedere muslim dient de Ahlussunnah wa'l-Jama'ah-geloofsleer te kennen en zijn/haar geloof volgens deze leer te verbeteren. Het is een dodelijk vergif voor het hart om te houden van onjuiste geloven en innovaties die niet overeenkomstig zijn met de Islam die beschreven wordt in de boeken van Ahlussunnah wa'l-Jama'ah-geleerden. Dit leidt tot eeuwige straffen.

Wij hebben het als een plicht gezien voor onszelf om de waarheid te vertellen en te verspreiden, zodat we tot degenen kunnen behoren die het bevel van Allah de Verhevene uitvoeren:

وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ[5]

Vertaling: 'En laat er een groep onder u zijn die tot goedheid aanspoort en tot rechtvaardigheid maant en het kwade verbiedt; dezen zijn wie zullen slagen.'

[4] Abu Dawud, es-Sunen; Tirmizi, es-Sunen
[5] Surah Al-i Imran, 104

2. Heeft Ahlussunnah volgens Nebhani een fout begaan?

In zijn boek Es-Shaysiyyetu’l-Islamiyye[6] zegt Nebhani het volgende:[7]

وحكّموا العقل بالآيات التي ظاهرها التعارض وجعلوه الفيصل بين
المتشابهات وأولوا الآيات التي لا تتفق والرأي الذي يذهبون إليه حتى صار
التأويل طريقة لهم لا فرق بين المعتزلة وأهل السنة والجبرية، لأن الأساس
ليس الآية وإنما الأساس عندهم العقل، والآية يجب أن تؤول لتطابق العقل.
وهكذا أدى جعل العقل أساساً للقرآن إلى خطأ في البحث، وخطأ فيما
يبحث. ولو جعلوا القرآن أساساً للبحث والعقل مبنياً على القرآن لما
وقعوا فيما وقعوا فيه.

De Turkse vertaling: ‘’Görüslerine uymayan ayetleri tevil ettiler, tasımadığı anlamlarla açıkladılar. *Hatta tevil, Mutezile, Ehl-i Sünnet ve Cebriye arasında bir fark olmaksızın ortak metot haline geldi. Çünkü onlara göre ayet yerine aklın esas alınması, akla uyması için ayetlerin tevil edilmesini gerektiriyordu. Işte bu şekilde aklı, Kur'an'a esas kılmakla, hem araştırma metodunda hem de araştırma konularında hataya düştüler.’’*[8]

De Nederlandse vertaling: *‘’Ze hebben de Quraanverzen uitgelegd die niet in overeenstemming waren met hun standpunten, en ze hebben deze Quraanverzen verkeerd uitgelegd. Zelfs het uitleggen van de Quraanverzen door Mutazilah, Ahlussunnah en Djabriyyah werd door éénzelfde methode gedaan zonder enig verschil. Volgens hen moest het verstand als uitgangspunt worden genomen in plaats van de Quraanverzen. De Quraanverzen moesten uitgelegd worden met als doel ervoor te zorgen dat de Quraanverzen voldoen aan het verstand. Ze hebben een fout gemaakt bij hun onderzoeksmethode en de onderwerpen van hun onderzoek.’’*

Het is duidelijk in zijn boek te lezen dat hij beweert dat Ahlussunnah, Mutazilah en Djabriyyah fouten hebben gemaakt bij verschillende onderwerpen. Deze onderwerpen zijn de ‘Aqiedah kwesties zoals de eigenschappen van Allah de Verhevene en Qada en Qadr.

Dit betekent dus dat volgens Nebhani Ahlussunnah verkeerde standpunten inneemt met betrekking tot de eigenschappen van Allah de Verhevene en Qada en Qadr. Qada en Qadr zullen in het volgende hoofdstuk behandeld worden.

---

[6] Dit boek is te vinden op de officiële website van HT, http://www.hizbuttahrir.org/

[7] Es-Shaysiyyetu’l-Islamiyye deel 1 bladzijde 65

[8] De Turkse vertaling is letterlijk uit de Turkse versie van het boek gehaald die door de leden van HT is vertaald. Het boek is te vinden op de website: http://www.hizb-ut-tahrir.nl/

Ahlussunnah betekent letterlijk ‘de mensen/het volk van de Sunnah’ of ‘de aanhangers van de Sunnah’. De Sunnah betekent het pad van de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem). De Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) heeft het volgende gezegd:

إِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً ، فَهَلَكَتْ سَبْعُونَ فِرْقَةً وَخَلَصَتْ فِرْقَةٌ وَاحِدَةٌ ، وَإِنَّ أُمَّتِي سَتَفْتَرِقُ عَلَى اثْنَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً يَهْلَكُ إِحْدَى وَسَبْعُونَ وَتَخْلُصُ فِرْقَةٌ . قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا تِلْكَ الْفِرْقَةِ ؟ قَالَ : الْجَمَاعَةُ[9]

Vertaling: ‘Voorzeker zijn de Joden verdeeld in 71 stromingen, en één van deze stromingen zal het paradijs binnentreden. Mijn Ummah zal verdeeld worden in 73 stromingen. Let op! Slechts één van hen zal in het paradijs terechtkomen; de overige 72 stromingen zullen in het hellevuur terechtkomen. De stroming die niet in het vuur zit is (Ahlussunnah wa’l) Jama'ah.’

Ahlussunnah is dus het enige juiste pad dat naar het paradijs gaat, want zoals het ook uit de definitie van de woorden Ahlussunnah te begrijpen is, zijn de aanhangers van Ahlussunnah de mensen die op het pad van de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) lopen. Het zeggen dat Ahlussunnah een fout heeft begaan, betekent dat de geleerden zoals de grote Imam van de Tabiin Hasan el-Basri, Imam Sufyan-i Sevri, Imam Omar bin Abdulaziz, Imam Shu’bah, Imam A’mesh, Imam Ata, Imam Ishak, Imam Abu’l-Leys, Imam Mucahid, Imam A’zam Abu Hanife, Imam Malik, Imam Shafi’i, Imam Muhammed bin Cerir, Imam Sufyan bin Uyeyne, Imam Dawud, Imam Ahmed bin Hanbel, Imam el-Ash’ari, Imam Maturidi een fout hebben begaan. Deze geleerden zijn de vertegenwoordigers van Ahlussunnah. Zij waren degenen die de Islam verdedigden tegen de filosofen en de andere verdwaalde stromingen. Bovendien legden zij de Quraanverzen uit volgens de Sunnah en niet volgens het verstand. Het is waard om te vragen of Nebhani tot Ahlussunnah behoort of niet. Nee, hij zegt dat Ahlussunnah verkeerde standpunten heeft met betrekking tot onder andere Qada en Qadr. In het volgende hoofdstuk gaan we nader bekijken hoe Nebhani over Qada en Qadr denkt en wat de standpunten van de bovengenoemde geleerden van Ahlussunnah hierover zijn.

Nebhani zegt verder in zijn boek het volgende over Ahlussunnah:[10]

تعالى: ﴿ فَمَن شَآءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَآءَ فَلْيَكْفُرْ ﴾ وقوله: ﴿ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا ٱكْتَسَبَتْ ﴾ واعتبروا أنفسهم أنهم ردوا على المعتزلة والجبرية. والحقيقة هو أن رأيهم ورأي الجبرية واحد فهم جبريون. وقد أخفقوا كل الإخفاق في مسألة الكسب، فلا هي جارية على طريق العقل،

[9] Ahmed bin Hanbel, el-Musned
[10] Es-Shaysiyyetu’l-Islamiyye deel 1 bladzijde 72-74

De Turkse vertaling: *''Ehl-i Sünnet ve'l Cemaat da bu konularda Mutezile'ye cevap verdi. Ehl-i Sünnet, söyle dediler:…... Kulların fiillerinin yaratılması konusunda Mutezile ve Cebriye'ye cevap olarak da söyle dediler:…... Sözlerini Cebriye'nin, Allah Subhânehu ve Tealâ'nın fiilleri yaratması ve iradesi hakkında delil olarak kullandıkları ayetlerle de delillendirdiler. Böylece kendilerini hem Mutezile'ye hem de Cebriye'ye cevap vermis saydılar. Gerçekte ise onların görüsleri ile Cebriye'nin görüsleri birdir. Onlar da Cebriye'cidirler.''*

De Nederlandse vertaling: *''Ahlussunnah wa'l-Jama'ah heeft over deze onderwerpen (al-Qada en Qadr en de eigenschappen van Allah de Verhevene) antwoord gegeven aan Mutazilah. Ahlussunnah zei:…… En over de schepping van de handelingen van de dienaren hebben ze het volgende gezegd:…… En ze hebben hun eigen uitspraken met hun eigen bewijzen ondersteund. En zo dachten ze (Ahlussunnah) dat ze Mutazilah en Djabriyyah antwoord hebben kunnen geven. Terwijl in de werkelijkheid de standpunten van hen (Ahlussunnah) en van Djabriyyah hetzelfde zijn. Zij zijn ook Djabriyyah.''*

Hij zegt dus dat Ahlussunnah dezelfde standpunten heeft als de Djabriyyah, terwijl dit niet het geval is. Djabriyyah heeft gezegd dat de dienaar verplicht is in het uitvoeren van zijn handeling, maar Ahlussunnah heeft in tegenstelling tot de Djabriyyah gezegd dat de dienaar juist zijn eigen keuze (Irade Djuz'iyyah) blijft houden in het verrichten van een handeling.

Dit is dus een valse toeschrijving aan Ahlussunnah en de aanhangers ervan. Djabriyyah is een verdwaalde stroming die heeft gedurfd te beweren dat Allah de Verhevene van tevoren niet alles kan weten. Bovendien heeft deze sekte alle eigenschappen van Allah de Verhevene ontkend. Hoe kan men dan stellen dat Ahlussunnah hetzelfde is als Djabriyyah? Het is zelfs bij de muslims die geen geleerde zijn bekend dat Djabriyyah een verdwaalde stroming is en dat Ahlussunnah volkomen anders is dan de Djabriyyah.

3. Qada en Qadr volgens Nebhani

In zijn boek schrijft Nebhani het volgende:[11]

فقد جاء القرآن والحديث ينص على هذه
الأمور الخمسة بشكل صريح ظاهر التنصيص على كل منها باسمه ومسمّاه،
ولم يرد الإيمان بغير هذه الخمسة بنص صريح قطعي بأمر معين باسمه
ومسماه كما ورد بهذه الأمور، وإنما النصوص القطعية الثبوت القطعية
الدلالة وردت بهذه الأمور الخمسة ليس غير.

De Turkse vertaling: *''Kur'an ve hadis bu bes seye nass teskil edeceksekilde, her birini ismi ile belirterek, açık ve net sekilde delillendirerek gelmistir. Bu bes husus dısında, bizzat ismi ve gerçeği belirtilerek açık ve net olarak bu konularda anlatıldığı gibi iman ifadesi geçmedi. Delaleti ve sübutu kat'i olan kesin nasslar sadece bu bes konu hakkında vardır. Bizzat "Kaza ve Kader" seklinde isimlendirilen ve kavranılmasında birçok ihtilafın söz konusu olduğu "Kaza ve Kader"e iman hakkında ise kesin bir nass gelmemistir. Ancak "Kaza ve Kader"in içeriğine iman akidedendir ve inanmak da gerekir.''*

De Nederlandse vertaling: *''De Quraan en de Hadith hebben alleen over de vijf fundamenten (Geloven in Allah, Engelen, Boeken, Profeten en Hiernamaals) van de Iemaan bewijzen, die in de Quraan expliciet worden genoemd. Buiten deze vijf fundamenten van Iemaan, is er geen duidelijk en definitieve (qat'i) bewijs gekomen om erin te geloven.''*

Verder zegt Nebhani:

نعم قد ورد الإيمان بالقدر في حديث جبريل في بعض الروايات فقد
جاء قال: «وتؤمن بالقدر خيره وشره» أخرجه مسلم من طريق عمر بن
الخطاب. إلا أنه خبر آحاد علاوة على أن المراد بالقدر هنا علم الله وليس
القضاء والقدر الذي هو موضع خلاف في فهمه.

De Turkse vertaling: *''Evet, kader'e iman hakkinda rivayetler vardir, Cebrail hadisi gibi. Muslim Ömer bin Hattab yoluyla rivayet ettigi hadis'de 'Senin kadere, hayra ve serre iman etmen' diye gecer. Ancak bu haber-i Ahad'dir. Bunun yaninda bu rivayetlerde zikredilen kader Allah'in ilmi demektir. Tartismali bir konu olan kader ve kaza degildir.''*

De Nederlandse vertaling: *''Ja, het geloven in qadr is overgeleverd in hadith van Djibriel waarin staat 'Dat jij gelooft in qadr en het goede en kwade' welke in sahih-Muslim staat, overgeleverd via Omar ibnu'l-Ghattab. Echter deze behoren tot de Gabaru'l-Ahad. Daarnaast*

[11] Es-Shaysiyyetu'l-Islamiyye deel 1 bladzijde 45

wordt er in deze overlevering met qadr de Kennis van Allah bedoeld en niet qadr en qada waarbij in het begrip tegenstrijdigheden aanwezig zijn.''

Als men de bovenstaande tekst goed leest, zal men een zien dat Nebhani van mening is dat over Qadr en Qada geen duidelijke en betrouwbare bewijzen zijn gekomen. Vervolgens interpreteert hij Qadr met de Kennis van Allah de Verhevene. Ten eerste zijn er genoeg duidelijke bewijzen in de Quraan en de Sunnah over Qada en Qadr, die later in het hoofdstuk aan bod zullen komen; men dient te geloven wat in de Quraan en Sunnah voorkomt. Ten tweede is het zo dat Qada en Qadr volgens de Ahlussunnah wat anders betekent dan wat Nebhani beweert. Dit zal ook aan bod komen.

Daarnaast zegt Nebhani in het bovenstaande citaat dat er vele meningsverschillen zijn over Qada en Qadr, maar dit is een verzinsel, want binnen de 'Aqiedah-fundamenten kunnen er geen verschillen zijn tussen de geleerden van Ahlussunnah. De Mutazilah en de Djabriyyah hebben over Qada en Qadr uitspraken gedaan die tegenstrijdig zijn met de Quraan en de Sunnah, maar deze afwijkingen zijn niets waard bij de Ahlussunnah. Men dient alleen naar de standpunten van Ahlussunnah te kijken. De Mutazilah heeft Qada en Qadr ontkend en heeft gezegd dat de mens zijn eigen Qada en Qadr maakt. Verder hebben ze gezegd dat de mens de schepper is van zijn handelingen en dat de handelingen en daden van de mens niets met Allah de Verhevene te maken hebben. De Djabriyyah heeft gezegd dat Allah de Verhevene de mens heeft verplicht om een handeling te doen. Alles wat de mens doet wordt in dit geval verplicht aan de mens door Allah de Verhevene, dus de mens heeft geen eigen keuze in het verrichten van daden en handelingen.

Zo hebben beide verdwaalde stromingen de grenzen overschreden en hebben uitspraken gedaan die tegenstrijdig zijn met de Quraan en de Sunnah. Het is al duidelijk dat de standpunten van deze twee sektes verkeerd zijn; wij zullen hier verder niet op in gaan.

In deze passage heeft Nebhani onthuld dat hij twijfel oproept over Qada en Qadr als zesde pilaar van Iemaan, ondanks het feit dat geloof in Qadr volgens het standpunt van Ahlussunnah duidelijk is vastgesteld in de Quraan en is vastgesteld als zesde pilaar van Iemaan in authentieke Ahaadith. Bovendien is het een kwestie waarover overeenstemming is tussen de metgezellen, de geleerden van de Tabi'in en hun volgers en de ummah als een geheel met uitzondering van de misgeleiden en dwalende stromingen.

Verder zegt Nebhani het volgende, wat duidelijk zijn ‘Aqidah laat zien met betrekking tot Qada en Qadr:[12]

القضاء والقدر. وكذلك آية: ﴿ وَإِن تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَٰذِهِ مِنْ
عِندِ اللَّهِ ۖ وَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَٰذِهِ مِنْ عِندِكَ ۚ قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ
اللَّهِ ۖ فَمَالِ هَٰؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا ﴿٧٨﴾ ﴾ لا دخل لها
في بحث القضاء والقدر لأنها رد على الكفار الذين يفرقون بين السيئة
والحسنة فيجعلون السيئة من الرسول والحسنة من الله، فيرد عليهم الله بأن
الكل من عند الله. والحديث ليس في الحسنة التي يفعلها الإنسان والسيئة التي
يباشرها، بل الحديث في القتال والموت،

De Turkse vertaling: *"Ayetlerin ‘Kaza ve Kader’ bahsi ile hiçbir sekilde alakası yoktur. Asağıdaki ayetler de aynı sekildedir:* ***‘Iman etmeyenlere bir iyilik gelirse: 'Bu Allah'tandır' derler. Bir musibet de geldi mi 'Bu, senin uğursuzluğundandır' derler. De ki; 'Hepsi Allah'tandır'. Bunlara ne oluyor ki hiçbir sözü anlamaya yanasmıyorlar.’*** *Bu ayetin de ‘Kaza ve Kader’le bir alakası yoktur. Çünkü bu ayet iyi ve kötü arasında ayırım yaparak, kötülüğün Resulden iyiliğin de Allah Subhânehu ve Tealâ'dan geldiğini söyleyen kâfirlere verilen bir cevaptır. Allahu Teâla, ayeti kerimede iyiliğin de kötülüğün de Allah Subhânehu ve Tealâ 'dan olduğunu bildirerek kâfirlerin sözlerine cevap vermektedir. Ayetlerde islenen konuda doğrudan doğruya insanın islediği iyilik veya kötülük değildir. Ayetlerde islenen konu savas ve ölüm hakkındadır.’’*

De Nederlandse vertaling: *’’De Quraanverzen hebben niets te maken met Qada en Qadr. Dit geldt ook voor het volgende Quraanvers:* ***‘En als hen iets goeds overkomt zeggen zij: ‘Dit komt van Allah’ en als hen iets kwaads overkomt zeggen zij: ‘Dit komt van u’. Zeg: ‘Alles komt van Allah’. Wat scheelt deze mensen, dat zij het woord niet willen begrijpen?’*** *Dit Quraanvers heeft ook niets te maken met Qada en Qadr. Dit Quraanvers geeft antwoord aan de ongelovigen die beweren dat het goede van Allah is en dat het slechte van de Profeet is; Allah zegt dat het goede en het slechte van Hem afkomstig is. En het Quraanvers gaat niet om het goede en het slechte dat een mens zelf uitvoert. De Quraanverzen hebben betrekking op de oorlog en de dood.’’*

[12] Es-Shaysiyyetu’l-Islamiyye deel 1 bladzijde 90

Nebhani onderscheidt de handelingen van de mens in een aparte categorie en beweert hier dat de handelingen (goed of slecht) die door de mens worden uitgevoerd niet afkomstig is van Allah de Verhevene.

Verder op in zijn boek definieert Nebhani het woord Qada volgens zijn eigen mening (waarin hij de eerste is die het zo heeft gedefinieerd):[13]

لأن الإنسان لا أثر له بها ولا يعلم عنها
ولا عن كيفية إيجادها ولا يملك دفعها أو جلبها مطلقاً، ولذلك لا يثاب ولا
يعاقب عليها. فهذا هو القضاء، ويقال حينئذ أن الفعل وقع قضاء، وعلى
الإنسان أن يؤمن بهذا القضاء أنه من الله سبحانه وتعالى.

De Turkse vertaling: *''Insan bu tür fiillerin niteliği ve fiil hakkında bir sey bilemeyeceği gibi fiili kendinden uzaklastırma veya kendine doğru çekme imkânına da sahip değildir. Bu nedenle de bu tür bir fiilden dolayı ne sevap kazanır ne de cezalandırılır. Iste 'Kaza' budur. Bu durumdaki bir fiilden dolayı da 'Kaza' oldu denilir. Sonuç olarak da insanın kazanın Allah Sübhanehu ve Teâla'dan olduğuna inanması, iman etmesi lazımdır.''*

De Nederlandse vertaling: *''De mens is niet in staat om over zulke handelingen (zoals een trein een ongeluk maakt en omvalt, waardoor de passagiers doodgaan, handelingen waarin men wordt gedomineerd) iets te weten, noch is hij in staat om deze handelingen te weerhouden van zichzelf of het laten overkomen bij zichzelf. Hierdoor zal hij voor zulke handelingen/gebeurtenissen geen beloning of straf krijgen. Dit wordt dan 'Qada' genoemd. Men dient te geloven dat 'Qada' afkomstig is van Allah. (Dat Allah de schepper hiervan is).''*

Men dient hier op twee punten te letten. In dit citaat geeft hij 'Qada' een definitie die niet wordt gesteund door de Quraan of Sunnah. Daarnaast geeft hij hier duidelijk aan dat zulke handelingen geschapen worden door Allah de Verhevene (wat ook waar is).

[13] Es-Shaysiyyetu'l-Islamiyye deel 1 bladzijde 95

Vervolgens legt Nebhani het begrip ‘Qadr’ uit, hij schrijft:[14]

فهذه الخاصيات المعينة التي أوجدها الله سبحانه وتعالى في الأشياء
وفي الغرائز وفي الحاجات العضوية التي في الإنسان هي التي تسمى القدر،
لأن الله وحده هو الذي خلق الأشياء والغرائز والحاجات العضوية وقدّر فيها
خواصها، فحين تحدث الشهوة عند الإنسان، وحين يبصر عند فتح عينيه،
وحين يذهب الحجر إلى أعلى عند دفعه لفوق، وإلى أسفل عند دفعه
لتحت، فإن ذلك كله ليس من فعل الإنسان وإنما هو من فعل الله بمعنى أنه
طبع الأشياء أن تكون هكذا، أي خلقها وخلق فيها خواص معينة فهي من
الله تعالى، وهي ليست من العبد ولا شأن له فيها ولا أثر له مطلقاً، فهذا هو
القدر. ويقال حينئذ أن القدر في بحث (القضاء والقدر) هو خواص الأشياء
التي يحدثها الإنسان فيها، وعلى الإنسان أن يؤمن بأن الذي قدّر في هذه
الأشياء خواصها هو الله سبحانه وتعالى.

De Turkse vertaling: *‘’Allah Sübhanehu ve Teâla'nın hem esyalarda yaratmıs olduğu belirli özellikler hem de insanda yarattığı içgüdülere ve uzvi ihtiyaçlara "Kader" ismi verilir. Çünkü esyaları, içgüdüleri ve uzvi ihtiyaçları yaratan ve onlara belirli özellikler veren Allahu Teâla'dır. Insandaki sehvet duygularının kabarması, gözünü açtığında görmesi, yukarıya atıldığında tasın yukarıya doğru gitmesi, asağıya doğru atıldığında inmesi gibi fiillerin hiçbiri insanın fiili değildir. Bunların hepsi ancak Allahu Teâla'nın esyaları bu halde yaratmasının yani esyayı ve esyalardaki belirli özellikleri yaratmasının bir sonucudur. Bu nedenle özellikler insandan değil Allahu Teâla'dandır. Bunların meydana gelmesinde kulun kesinlikle herhangi bir rolü yoktur. Iste, "Kader" budur. Bu nedenle insanın, esyalarda takdir edilen özellikleri Allah Sübhanehu ve Teâla'nın yarattığına iman etmesi gerekir. Buna göre; "Kaza ve Kader", insana egemen olan dairede meydana gelen kulun fiilleri ve esyalarda insanların ortaya çıkardıkları özelliklerdir.’’*

De Nederlandse vertaling: *‘’De unieke en specifieke eigenschappen in de schepping die door Allah is geschapen worden ‘Qadr’ genoemd. Dat de lusten van de mens toeneemt, dat de mens ziet als hij zijn ogen open doet, dat een steen naar boven vliegt als men het naar boven gooit, en dat het naar beneden valt, dit behoren niet tot de handelingen van de mens. Dit zijn slechts de gevolgen van de eigenschappen die Allah bij deze dingen heeft geschapen. Daarom zijn deze eigenschappen niet van de mens afkomstig, maar van Allah. De mens heeft geen invloed op het ontstaan hiervan. Dit is ‘Qadr’. Daarom dient men te geloven dat deze eigenschappen door Allah is geschapen. Dus ‘Qadr en Qada’ zijn de handelingen waarin de mens wordt gedomineerd en de eigenschappen van dingen.’’*

Samengevat zouden we kunnen zeggen dat zaken waarbij de mens geen invloed op heeft, zoals: het hebben van een willekeurige oogkleur, haarkleur, lengte, dingen als ongelukken, kwaad en gebeurtenissen die men overkomen, volgens Nebhani ‘Qada’ worden genoemd.

[14] Es-Shaysiyyetu’l-Islamiyye deel 1 bladzijde 96

Deze zijn afkomstig van Allah de Verhevene en deze zijn dus door Allah de Verhevene geschapen.

En effecten van handelingen, van de mens, op dingen en het brengen van bepaalde eigenschappen in dingen, zoals het verbanden van iets, het snijden van iets of het gooien van iets wat op de grond terechtkomt. Dit allemaal zijn volgens Nebhani 'Qadr'. Deze zijn ook afkomstig van Allah de Verhevene en deze zijn dus door Allah de Verhevene geschapen.

Nebhani maakt dus twee categorieën, namelijk 'Qada en Qadr' en in beide gevallen zegt hij nadrukkelijk dat deze handelingen door Allah de Verhevene worden geschapen.

Hij heeft het over een categorie waarin de mens zijn handelingen met zijn eigen keuze doet:[15]

أما الأفعال التي تقع في الدائرة التي يسيطر عليها الإنسان فهي الدائرة التي يسير فيها مختاراً ضمن النظام الذي يختاره سواء شريعة الله أو غيرها. وهذه الدائرة هي التي تقع فيها الأعمال التي تصدر من الإنسان أو عليه بإرادته،

De Turkse vertaling: *''Insanın hâkim olduğu dairedeki fiillere gelince: Bu daire, insanın serbestçe seçtiği nizama göre, yani Allah Subhânehu ve Tealâ'nın Seriatına veya bir baska nizama göre yasayabildiği dairedir. Bu daire insanın kendisinden kaynaklanan veya kendi iradesiyle insan üzerinde vuku bulan amellerin görüldüğü dairedir.''*

De Nederlandse vertaling: *''Wat betreft de handelingen waarin hij de macht/controle heeft: dit zijn de handelingen die de mens volgens de bevelen van Allah kan doen of juist niet. Deze handelingen zijn de handelingen die ontstaan/voortkomen uit de mens zelf of die de mens overkomen met zijn eigen wil.''*

Hier zegt hij dat de handelingen die de mens met zijn eigen keuze doet uit de mens zelf ontstaan, zonder afkomstig te zijn van Allah de Verhevene. Met andere woorden zegt hij dat de mens de schepper is van zijn handelingen. Dit is vals, want Allah de Verhevene openbaart duidelijk in de Heilige Quraan dat Hij de Schepper is van onze handelingen. Allah de Verhevene zegt:

و الله خَلَقَكُمْ و مَا تَعْمَلون[16]

Vertaling: 'Terwijl Allah jullie en jullie handelingen heeft geschapen.'

[15] Es-Shaysiyyetu'l-Islamiyye deel 1 bladzijde 95
[16] Surah Saffat, 96

Hiermee is het bevestigd dat Nebhani zoals de dwalende Mutazilah beweert dat de handelingen van de mens rechtstreeks uit de mens voortkomen en dat Allah de Verhevene hier niets mee te maken heeft en dat Allah de Verhevene niet de Schepper is van deze handelingen. Naast deze duidelijke uitspraken van hem geeft hij ook niet aan dat deze handelingen door Allah de Verhevene worden geschapen.

Nebhani maakt nu nog duidelijker dat de handelingen van de mens niet behoren tot de Qadr en Qada welke afkomstig zijn van Allah de Verhevene. Dit betekent dus dat de handelingen van de mens niet afkomstig zijn van Allah de Verhevene:[17]

ومعنى الإيمان بالقضاء والقدر خيرهما وشرهما من الله تعالى، هو الإيمان
بأن الأفعال التي تقع من الإنسان أو عليه جبراً عنه ولا قبل له بدفعها،
والخاصيات التي يحدثها في الأشياء هي من الله تعالى وليست من العبد ولا
دخل للعبد فيها. وبذلك تخرج الأفعال الاختيارية عن بحث القضاء والقدر،
وذلك لأن هذه الأفعال حصلت من الإنسان أو عليه باختياره

De Turkse vertaling: *''Kaza ve Kaderin hayrının ve serrinin Allahu Teâla'dan olduğuna inanmak demek, insanda zorla meydana gelen ve def edemediği fiillerin ve insanın esyalarda ortaya çıkardığı özelliklerin Allahu Teâla'dan olduğuna, bunların meydana gelmelerinde kulun hiçbir rolünün olmadığına inanmak demektir. Bu nedenle ihtiyari fiiller yani insanın serbest iradesi ile yapabildiği fiiller "Kaza ve Kader" konusunun dısında kalmaktadır. Çünkü insanın serbest iradesi ile yapabildiği bu fiiller ya insandan kaynaklanır veya serbest iradesi ile insan üzerinde cereyan eder.''*

De Nederlandse vertaling: *''En de betekenis van Qada en Qadr, hun slechte en goede, komt van/is van Allah, en het is geloof (Iemaan) dat de handelingen die gebeuren van de mens of met de mens, waarbij hij gedwongen is, dat hij geen uitweg heeft om het te afstoten, en (bovendien) de specifieke eigenschappen van dingen die hij teweeg brengt over dingen, deze allemaal zijn afkomstig van Allah en niet van de mens, en de mens heeft geen betrekking tot deze dingen. Daarom, bewust gekozen handelingen (al-Af'aalu'l-ikhtiyaariyyah) hebben dus niet met Qada en Qadr te maken; dat is omdat deze handelingen gebeuren door de bewuste keuze van de mens.''*

Hier heeft Nebhani de bewust gekozen handelingen verplaatst uit het domein 'Qada en Qadr' en dus is hij teruggevallen/gekeerd naar de geloofsleer ('Aqiedah) van de Mutazilah en Qadriyyah, welke beweren dat men zijn eigen handelingen schept, en zo heeft hij dus nog een andere schepper naast Allah bevestigd. Alsof het bovenste nog niet genoeg was, laat Nebhani absoluut geen twijfel meer over in het volgende hoofdstuk als we verder gaan met het schetsen van zijn standpunten.

[17] Es-Shaysiyyetu'l-Islamiyye deel 1 bladzijde 97

Door zijn volgende uitspraken verder in zijn boek wordt het nog duidelijker dat hij de mens helemaal onafhankelijk ziet met het laten ontstaan van zijn eigen vrij gekozen handelingen, hij schrijft:[18]

وعذب الضال، فتعليق المثوبة أو العقوبة بالهدى والضلال يدل على أن
الهداية والضلال هما من فعل الإنسان وليسا من الله.

De Turkse vertaling: *''Sevap vermenin ve cezalandırmanın 'hidayet' ve 'dalâletle' iliskilendirilmesi, 'hidayet' ve 'dalâletin' Allah Subhânehu ve Tealâ'ya ait değil insana ait fiiller olduğuna delalet eder.''*

De Nederlandse vertaling: *''Dus het hechten van 'beloning' en 'straf' aan 'leiding' en 'misleiding' geeft aan dat 'misleiding' en 'leiding' ontstaan/voortkomen uit de mens en niet van Allah.''*

Dit is vals, want natuurlijk komt de 'leiding en misleiding' van Allah de Verhevene. Allah de Verhevene is de schepper hiervan. Zoals Allah de Verhevene openbaart:

مَن يَشَإِ اللَّهُ يُضْلِلْهُ وَمَن يَشَأْ يَجْعَلْهُ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ[19]

Vertaling: 'Allah laat wie Hij wil dwalen en Hij plaatst op het rechte pad wie Hij wil.'

Alleen, de mens heeft een vrije keuze gekregen van Allah de Verhevene. Als men ervoor kiest om ongehoorzaam te zijn, laat Allah de Verhevene hem misleiden. Als men ervoor kiest om Allah de Verhevene te gehoorzamen, zal Allah de Verhevene hem leiden. De mens is dus niet helemaal onafhankelijk in het doen ontstaan van zijn handelingen, goed of slecht. De schepper ervan is Allah de Verhevene.

Al deze citaten uit het boek van Nebhani bevestigen dat zijn standpunt met betrekking tot de handelingen die de mens met zijn vrije keuze heeft gedaan van de mens afkomstig is, en dat deze niet door Allah de Verhevene geschapen zijn. Uit zijn citaten wordt ook duidelijk dat hij het helemaal niet eens is met Ahlussunnah wa'l-Jama'ah, want zoals we het hebben geciteerd, zegt hij dat Ahlussunnah fouten heeft gemaakt in de desbetreffende **'Aqiedah-kwesties** en in de onderzoeksmethode ervan. Vervolgens heeft hij de begrippen over de kwestie Qada en Qadr anders geformuleerd, zodanig dat het moeilijk wordt om eruit op te maken dat zijn standpunt is dat de mens zijn eigen handelingen schept. Zo is hij dus met 'iets nieuws' gekomen, waardoor hij van het pad van Ahlussunnah is afgedwaald. De juiste uitspraak met betrekking tot Qadr en Qada is dat de Kennis van Allah de Verhevene alles vooraf gaat, dat alle dingen zijn geschreven in het bewaarde Boek en dat **helemaal niets**

[18] Es-Shaysiyyetu'l-Islamiyye deel 1 bladzijde 99
[19] Surah En'am, 39

gebeurt zonder de Wil van Allah de Verhevene en zonder Zijn Macht en Creatieve vermogen en scheppen. Het volgende Quraanvers laat duidelijk zien dat alles van tevoren is vastgesteld en dat niets gebeurt **(ook de handelingen die door de mens verricht worden met vrije keuze)** zonder de verordening van Allah de Verhevene:

إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ[20]

Vertaling: ‘Voorwaar, Wij hebben **alles** met een verordening/vaststelling geschapen.’

Imam A’zam Abu Hanife (Rahimehullah) zegt in zijn gezaghebbende ‘Aqiedah-compilatie het volgende:

ولا يكونُ في الدنيا ولا في الآخرةِ شيءٌ إلا بمشيئتِهِ وعلمِهِ وقضائِهِ وقدرِهِ[21]

Vertaling: ‘Er zal **niets** plaatsvinden/ontstaan in de wereld of in het hiernamaals behalve met de Wil, de Kennis, de Qada en Qader van Allah de Verhevene.’

Kortom: Qadr is dus wat Allah de Verhevene van tevoren heeft vastgesteld met Zijn eeuwige Kennis. We spreken van Qada als het van tevoren vastgestelde (Qadr) daadwerkelijk uitkomt en plaatsvindt. Dit sluit de vrije keuze van de mens echter niet uit. Allah de Verhevene dwingt de mens niet, want Hij heeft iedereen een vrije keuze gegeven. Mensen kiezen voor iets (goed of slecht) en Allah de Verhevene schept dat, omdat het leven een test is.

Allah de Verhevene heeft iedereen dus een vrije keuze gegeven, maar Allah de Verhevene wist al met Zijn eeuwige Kennis van tevoren wie voor welke handeling zou kiezen. Dat geldt ook voor alle andere zaken die zijn opgeschreven in het bewaarde Boek. Het is verplicht voor een muslim om op deze wijze te geloven.

[20] Surah Kamer, 49
[21] Imam A’zam Abu Hanife, Fiqhu’l-Akbar

4. Handgeven aan een vrouw volgens Nebhani

Volgens Nebhani is het toegestaan om een hand te geven aan een vreemde vrouw, dus die **geen** Mahrem-vrouw[22] is. Zo is hij tegen de Icma (consensus) van de Ummah in gegaan. Als iemand beweert dat er geen Icma (consensus) is over deze kwestie, dan dient men minstens één citaat naar voren te brengen van een Mudjtahid[23] waarin staat dat het toegestaan is om een vrouw hand te geven. Dit heeft Nebhani niet kunnen doen en zijn aanhangers kunnen ook geen citaat of een overlevering vinden van minstens één Mudjtahid. Dit laat zien dat er tot nu toe geen één Mudjtahid heeft gezegd dat het toegestaan is om een vrouw een hand te geven, en dit duidt op een Icma. Nebhani heeft tegelijkertijd ook bewezen dat hijzelf geen Mudjtahid is, omdat hij tegen de Icma is ingegaan van de Ummah, door toe te staan een hand te geven aan een vreemde vrouw.

Hiervoor hebben Nebhani en zijn aanhangers een aantal (ongeldige) bewijzen gebruikt. In dit hoofdstuk zullen deze bewijzen nader toegelicht worden en verteld worden waarom deze bewijsvoeringen ongeldig zijn met betrekking tot deze kwestie. Deze bewijzen zijn in het boek van Nebhani terug te vinden en op de websites van Hizbut-Tahrir.[24]

De volgende bewijzen zijn gebruikt door Nebhani en zijn aanhangers om hun onjuiste bewering te onderbouwen:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَقْرَبُواْ الصَّلاَةَ وَأَنتُمْ سُكَارَى حَتَّىَ تَعْلَمُواْ مَا تَقُولُونَ وَلاَ جُنُبًا إِلاَّ عَابِرِي
سَبِيلٍ حَتَّىَ تَغْتَسِلُواْ وَإِن كُنتُم مَّرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاء أَحَدٌ مِّنكُم مِّن الْغَائِطِ أَوْ لاَمَسْتُمُ
النِّسَاء فَلَمْ تَجِدُواْ مَاء فَتَيَمَّمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُواْ بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَفُوًّا
غَفُورًا[25]

Vertaling: *'O, gij die gelooft, komt niet tot het gebed als gij bedwelmd zijt; totdat gij weet wat gij zegt, noch, wanneer gij onrein zijt tot gij u hebt gebaad, tenzij gij onderweg zijt. En indien gij ziek zijt, of op reis, of een uwer van de afzondering komt, of gij hebt vrouwen aangeraakt/geslachtsgemeenschap gevoerd en gij vindt geen water, neemt dan uw toevlucht*

[22] Mahrem-vrouwen: moeder, zussen, tantes, dochters, dochters van je broers en zussen, dochters van je kinderen etc. Bepaalde lichaamsdelen (handen, armen, voeten, gezicht) van deze Mahrem-vrouwen **zonder** lust aanraken is **toegestaan**.

[23] Een Mudjtahied is een super geleerde die de status heeft bereikt om oordeel uit te vellen uit de Quraan en Sunnah door zijn uiterste intellectuele inspanning te gebruiken.

[24] Nizamu'l-Ictimai bladzijde 80-81 en zie ook de website: http://www.expliciet.nl/content/view/1196/114/

[25] Surah Nisa, 43

tot zuivere aarde en veegt er uw gezicht en handen mee af. Waarlijk, Allah is Inschikkelijk, Vergevensgezind.'

Nebhani gebruikt dit Quraanvers als bewijs voor het toestaan van hand geven aan een vreemde (niet-mahrem) vrouw. In het Quraanvers staat: 'أَوْ لاَمَسْتُمُ النِّسَاء' en het woord **'Laamas'** kan in deze context **'aanraken'** betekenen, maar het kan ook **'geslachtgemeenschap voeren'** betekenen. Over de betekenis van **'Laamas'** in dit Quraanvers zijn er dus verschillende standpunten onder de Mudjtahidien. Volgens de gezegende Sahabi ibn Abbas, Hasen, Mucahid, Katada en Abu Hanife (Radiyallahu Anhum) betekent **'Laamas'** in deze context **'geslachtsgemeenschap voeren'**, en volgens de anderen zoals: gezegende Sahabi's ibn Mas'ud en ibn Omar, Imam Sha'bi, Imam Nahai en Imam Shafi'i (Radiyallahu Anhum), betekent het **'aanraken'**. Zoals te zien is, kiest Nebhani voor de betekenis **'aanraken'**. Het gaat in dit Quraanvers erom dat als mannen met vrouwen **'geslachtsgemeenschap voeren'** (volgens de genoemde Imams) of dat een man een vrouw **'aanraakt'** (volgens de andere Imams), men opnieuw Wudu dient te verrichten, want zijn Wudu is dan verbroken. Dus omdat er in het Quraanvers staat: **'Als jullie een vrouw aanraken, dan is jullie Wudoe verbroken',** betekent het niet dat het toegestaan is om vrouwen aan te raken. Als men een vreemde (niet-Mahrem) vrouw/Mahrem-vrouw aanraakt dient hij volgens de boven opgenoemde Imams Wudu te halen, omdat zijn Wudu is verbroken, maar dit betekent **niet** dat het toegestaan is om een vreemde (niet-Mahrem) vrouw aan te raken. Als men dit zou zeggen, zou het niet alleen toegestaan zijn om een vreemde (niet-Mahrem) vrouw haar hand aan te raken (zoals Nebhani dat beweert), maar het zou dan ook toegestaan zijn (volgens dit Quraanvers) om andere lichaamsdelen van een vreemde (niet-Mahrem) vrouw aan te raken, omdat er in het Quraanvers geen specifiek lichaamsdeel is aangegeven. Daarnaast kan men ook zeggen dat geslachtsgemeenschap voeren met elke vrouw ook is toegestaan (volgens dit Quraanvers), omdat **'Laamas'** volgens de andere Imams **'geslachtsgemeenschap voeren'** betekent. Het is dus een duidelijke onwetendheid om dit bovenstaande Quraanvers als bewijs te gebruiken. Het enige wat Nebhani doet, is het verdraaien van de betekenis van dit Quraanvers. De boodschap die in dit Quraanvers wordt gegeven is dus dat als men met een vrouw geslachtsgemeenschap voert[26] of als men een vrouw aanraakt[27], zijn Wudu verbroken is, en het gaat hier dus **niet** om de kwestie of men een vreemde (niet-Mahrem) vrouw überhaupt mag aanraken of niet.

[26]Dit is volgens: ibn Abbas, Hasen, Mucahid, Katada en Imam A'zam Abu Hanife (Radiyallahu Anhum)
[27]Dit is volgens: ibn Mas'ud en ibn Omar, Imam Sha'bi, Imam Nahai en Imam Shafi'i (Radiyallahu Anhum)

عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ ، قَالَتْ : "بَايَعْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَرَأَ عَلَيْنَا : أَنْ لا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ
شَيْئًا سورة الممتحنة آية 12 " ، وَنَهَانَا عَنِ النِّيَاحَةِ ، فَقَبَضَتِ امْرَأَةٌ مِنَّا يَدَهَا ، فَقَالَتْ : فُلَانَةُ
أَسْعَدَتْنِي ، وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَجْزِيَهَا ، فَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا ، فَذَهَبَتْ ثُمَّ رَجَعَتْ[28]

Vertaling: *‘Ummu Atiyye (Radiyallahu Anha) heeft gezegd: ‘Wij gaven de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) de eed van trouw en Hij las ons voor dat wij geen metgezellen zouden toeschrijven aan Allah, hij verboodt ons te weeklagen. Daarop trok een vrouw haar hand terug, en zei: ‘Die en die vrouw heeft mij geweeklaagd, en ik wil haar met gelijke munt terugbetalen.’ Daarop zei de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) niets en ging de vrouw vervolgens weg.’*

De bovenstaande overlevering wordt door Nebhani en zijn aanhangers gebruikt als bewijs voor het geven van een hand aan een vreemde (niet-Mahrem) vrouw, maar dit bewijs is niet genoeg om te zeggen dat het toegestaan is om een vrouw hand te geven. Vanwege de volgende redenen:

-Ten eerste is er **geen** aanduiding (qarinah) om te zeggen dat de gezegende hand van de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) **bloot** was tijdens het afleggen van de eed.

-Ten tweede zijn er **wél** aanduidingen waaruit blijkt dat de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) een kleed/doekje om zijn hand had wanneer hij de vrouwen de eed liet afleggen. Dat zijn de volgende aanduidingen:

1- Hafiz ibn Hacer al-Askalani (Rahimehullah) heeft het volgende gezegd over deze overlevering: ‘Wanneer de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) de vrouwen de eed van trouw liet afleggen, waren zijn handen **niet** bloot. De hand van hem was met een doekje bedekt.’[29]

2- Imam Zurkani (Rahimehullah) zegt het volgende over deze overlevering: ‘Tijdens het afleggen van de eed van trouw bij de vrouwen, deed de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) dit via de mouw van zijn kleding.’[30]

3- Amr bin Shuayb (Rahimehullah) overlevert van zijn opa (Radiyallahu Anh) het volgende: ‘De vrouwen kwamen bij de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) en zeiden dat de mannen Hem de eed van trouw hadden gegeven en zij wilden zelf ook de eed van trouw afleggen. Toen vroeg de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) om een bak met water erin. Vervolgens deed Hij zijn

[28] Sahih-Buchari
[29] Ibn Hacer al-Askalani, Fathu’l-Bari Serhu Sahih-Buchari
[30] Imam Zurkani, Serhu’z-Zurkani ala Muwattai’l-Imam Malik

gezegende hand in het bak met water en vroeg aan de vrouwen om één voor één hun handen in het bak met water te doen.'[31]

4- Sha'bi (Radiyallahu Anh) heeft het volgende gezegd: 'De Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) liet de vrouwen de eed van trouw afleggen terwijl hij een kleed/doekje om zijn hand had.'[32]

5- De leerling van Ahmad bin Hanbel, Ishaq (Rahimehumellah) heeft het volgende overgeleverd: 'De Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) heeft de vrouwen alleen de eed af laten leggen terwijl hij een kleed/doekje om zijn hand had.'[33]

6- Aishe (Radiyallahu Anha) heeft gezegd: 'Ik zweer bij Allah, dat tijdens **geen één** eed, de (blote) hand van de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) de hand van een vrouw heeft aangeraakt.'[34]

7- De Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) heeft zelf gezegd: **'Ik zal de vrouwen zeker geen (blote) hand geven.'**[35]

Deze overleveringen zeggen genoeg over dat de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) nooit de eed van trouw heeft afgelegd bij de vrouwen, terwijl zijn handen bloot waren. Er zijn ook **geen** aanduidingen en uitspraken van de Mudjtahidien overgeleverd die het tegendeel beweren. Dan is dit een duidelijke valse toeschrijving aan de Profeet en zijn Metgezellen.

- Ten derde is het ook **niet** bekend wie de vrouw is in de overlevering die haar hand terug trekt. Het kan ook zijn dat zij een Mahrem[36] is van de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem). Het is toegestaan voor een muslim man om blote hand te geven (zonder lust) aan zijn Mahrem-vrouw.

-Ten vierde zijn er genoeg **eenduidige** overleveringen waarin de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) duidelijk zegt dat het **niet** toegestaan is om (blote) hand te geven aan een vreemde vrouw. Een aantal zijn:

De Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) zegt: **'Voor één van jullie is het beter om met een stuk ijzer door zijn hoofd te worden gestoken, dan een (vreemde) vrouw aanraken.'**[37]

De Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) zegt: **'De zina (overspel) van de hand is aanraken.'**[38]

---

[31] Ibn Sa'd, Tabakat
[32] Ibn Sa'd, Tabakat
[33] Imam Ishaq, Mesail Ahmed
[34] Ahmed bin Hanbel, el-Musned; Tirmizi, es-Sunen; Abu Dawud, es-Sunen; Ibn Mace, es-Sunen
[35] Ahmed bin Hanbel, el-Musned; Ibn Mace, es-Sunen
[36] Zie voetnoot 21
[37] Taberani, Mu'cemu'l-Kebir (Sahih verklaart door Ibn Hacer al-Haytami (Rahimehullah))
[38] Sahih-Muslim

أم عطية قالت لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة جمع نساء الأنصار في بيت ثم أرسل إليهن عمر بن الخطاب فقام على الباب فسلم عليهن فرددن السلام فقال أنا رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم إليكن فقلن مرحبا برسول الله صلى الله عليه وسلم ورسوله فقال تبايعن على أن لا تشركن بالله شيئا ولا تسرقن ولا تزنين ولا تقتلن أولادكن ولا تأتين ببهتان تفترينه بين أيديكن وأرجلكن ولا تعصين في معروف فقلن نعم فمد عمر يده من خارج الباب ومددن أيديهن من داخل ثم قال اللهم اشهد وأمرنا أن نخرج في العيدين العتق والحيض ونهينا عن اتباع الجنائز ولا جمعة علينا فسألته عن البهتان وعن قوله ولا يعصينك في معروف قال هي النياحة[39]

Vertaling: *'Toen de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) naar Medina kwam, heeft Hij de vrouwen van de Ansar in een huis laten verzamelen. Vervolgens stuurde Hij Omar bin Ghattab (Radiyallahu Anh) naar hen, die hen één voor één groette en zei: 'Ik ben de boodschapper van de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem)'. Zij zeiden: 'Welkom geachte boodschapper van Allah, en welkom boodschapper van de Boodschapper van Allah'. Vervolgens zei Omar (Radiyallahu Anh): 'U geeft uw eed van trouw dat u geen metgezellen aan Allah zult toeschrijven, dat u niet zult stelen, dat u geen overspel zult plegen, dat u uw kinderen niet zult doden, dat u niet zult lasteren, en dat u niet ongehoorzaam zult zijn in het behoorlijke; zegt 'ja' '. Vervolgens stak Omar (Radiyallahu Anh) de vrouwen zijn hand toe van achter de deur, en ook zij staken hun handen toe. Vervolgens heeft Omar (Radiyallahu Anh) gezegd: 'Allah, u bent getuige hiervan'.'*

Ook deze overlevering wordt door Nebhani en zijn aanhangers gebruikt als bewijs voor het toestaan van het geven van een hand aan een vreemde vrouw, maar dit bewijs is ook **niet** genoeg om te zeggen dat het toegestaan is om een vrouw hand te geven. Vanwege de volgende redenen:

-Ten eerste, het is in de vorige bewijsvoering uitgelegd dat de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) de vrouwen de eed van trouw liet afleggen terwijl Hij een doekje/kleed had om zijn gezegende hand. En er is ook **geen** overlevering om het tegendeel te bewijzen. De Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) raakt de vrouwen niet eens met blote hand aan, terwijl Hij Ma'sum (onschuldig) is. Hoe kan Hij dan Omar (Radiyallahu Anh) toelaten om met blote hand een vrouw aan te raken, terwijl Omar (Radiyallahu Anh) **niet** Ma'sum is. Als de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) een vrouw met blote handen aanraakt, dan is het zeker dat Hij **geen** lust zal krijgen,

[39] Ahmed bin Hanbel, Musned

omdat Hij een Profeet is en Ma'sum (onschuldig) is. Maar die kans bestaat wel voor Omar (Radiyallahu Anh), omdat hij **niet** Ma'sum is.

-Ten tweede als iemand dit beweert (in dit geval Nebhani en zijn aanhangers) dan dient hij te bewijzen dat Omar (Radiyallahu Anh) met blote handen, de blote handen van de vrouwen heeft aangeraakt. Als men dit **niet** kan bewijzen, dan is dit een valse toeschrijving aan de gezegende Sahabi Omar (Radiyallahu Anh). In de bovenstaande overlevering staat alleen dat Omar (Radiyallahu Anh) zijn hand uitstak en dat de vrouwen hun handen uitstaken. Er staat **niet** dat de hand van Omar (Radiyallahu Anh) en de handen van de vrouwen elkaar bloot hebben aangeraakt. Er zijn hier ook **geen** aanduidingen voor. Hoe kan men dan deze overlevering als bewijs gebruiken, ondanks de duidelijke overleveringen die bewijzen dat het Haram is om een vreemde vrouw bloot aan te raken.

-Ten derde, in deze overlevering is het ook niet bekend, wie de vrouwen zijn. Het kan ook zijn dat deze vrouwen een Mahrem van Omar (Radiyallahu Anh) zijn of dat deze vrouwen bejaarde vrouwen zijn.

-Ten vierde is er ook geen aanduiding dat ze elkaars handen hebben geschud. Het kan ook dat ze hun handen alleen in de lucht hebben gehouden, en op deze manier de eed van trouw hebben afgelegd. Aangezien de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) het in een bakje water heeft gedaan, is het ook mogelijk dat zij de eed hebben afgelegd door alleen hun handen in de lucht te houden.

Kortom, in de overlevering staat niet dat Omar (Radiyallahu Anh) de vrouwen een blote hand heeft gegeven.

أنس بن مالك قال إن كانت الأمة من إماء أهل المدينة لتأخذ بيد رسول الله صلى الله عليه وسلم فتنطلق به حيث شاءت[40]

Vertaling: *'Enes (Radiyallahu Anh) heeft gezegd: 'Er was een mediaanse slavin, zij hield de hand vast van de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) en ging met Hem mee.'*

Geleerden die deze overlevering hebben uitgelegd, onder andere Imam Ayni, Imam Ibn Hacer al-Askalani, Imam Kastalani (Rahimehumullah) hebben over deze overlevering gezegd dat deze overlevering niet letterlijk moet worden genomen. De reden is dat met het vasthouden van de hand wordt bedoeld dat ze hulp, steun of aandacht wilde van de Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem). Imam Ayni (Rahimehullah) voegt toe dat dit de gezegende Achlak (karakter) was van de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem), om iedereen te helpen. Als een slavin ergens in Medina hulp zou vragen van Hem, dan zou Hij ongetwijfeld haar helpen en met haar meelopen.[41] Uitdrukkingen zoals 'laat me niet los' of 'laat me niet gaan' of 'geef mij

[40] Sahih-Buchari
[41] Ibn Hacer, Fathu'l-Bari; Imam Ayni, Umdet'l-Kari; Imam Kastalani, Irsadu's-Sari

een hand (hulp)' of 'hij gaf hem een hand (hulp)' worden tegenwoordig ook gebruikt om figuurlijk hulp aan te duiden. Of 'zijn handen van iemand aftrekken' dus iemand niet langer meer steunen. Dit zijn bekende uitspraken die vaak door de mensen worden gebruikt.

Conclusie: De bewijzen van Nebhani en zijn aanhangers zijn één voor één uitgelegd. Het is nu duidelijk dat de bewijzen van Nebhani en zijn aanhangers onjuist zijn met betrekking tot deze kwestie. Wat Nebhani heeft gedaan, is niets anders dan het verdraaien van de betekenissen zodanig dat het overeenkomstig is met zijn standpunten. De 1400-jarige geloof luidt dat het Haram is om een vreemde vrouw met blote hand aan te raken. Na 1400 jaar komen er bepaalde mensen tevoorschijn die beweren dat het wel is toegestaan. Dan is dit een duidelijke innovatie. Waarom kunnen Nebhani en zijn aanhangers **geen** citaat vinden van één van de Mudjtahidien, dat het toegestaan is om een vreemde vrouw bloot aan te raken. In de Fiqh-boeken van de vier Madhahib die de standpunten van de Mudjtahidien van Ahlussunnah vertegenwoordigen, staan duidelijk dat het niet toegestaan is voor een man, om een vreemde vrouw blote hand te geven.

Het is zelfs bij de muslims die geen geleerde zijn bekend dat men uit de Islam treedt, als hij een vaststaande wetgeving van Allah de Verhevene verandert.

Allah de Verhevene zegt:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَٰذَا حَلَالٌ وَهَٰذَا حَرَامٌ لِتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ
الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ[42]

Vertaling: 'En zegt niet: 'Dit is toegestaan en dat is verboden', om een leugen tegen Allah te verzinnen. Degenen, die een leugen tegen Allah verzinnen, slagen nooit.'

En het is een grote fitnah van Nebhani en zijn aanhangers, om in deze fitnah-tijd te zeggen dat het toegestaan is voor een jongeman om een vreemde vrouw bloot hand te geven. De Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) heeft gezegd:

ما تركت بعدي فتنة أشد على الرجال من النساء[43]

Vertaling: 'De grootste fitnah die ik voor de mannen heb achtergelaten zijn de vrouwen.'

[42] Surah Nahl, 116
[43] Sahih-Buchari en Sahih-Muslim

5. Kijken naar een vrouw volgens Nebhani

Volgens Nebhani is het ook toegestaan voor een man die vastbesloten is om met een meisje te trouwen om naar haar te kijken als hij de kans krijgt om meer dan de handen en het gezicht te zien, dan mag hij volgens Nebhani ook andere lichaamsdelen van haar zien buiten haar handen en gezicht.[44] Als men dus beslist om met een dame te trouwen, dan mag hij haar bespioneren en als hij de gelegenheid krijgt om meer dan haar handen en gezicht te zien, terwijl ze bijvoorbeeld aan het uitkleden is, dan mag deze man naar haar benen, borsten, armen etc. kijken volgens Nebhani en dit is dan niet haram volgens hem. Let op! Als een man **besloten** heeft om met een meisje te trouwen, dus **niet** als een man getrouwd is met een meisje. Dit is een ernstige dwaling van Nebhani. Nebhani zegt het volgende hierover in zijn boek Nizamu'l-Ictimai:[45]

فهذا الحديث يدل من جهة على جواز نظر الخاطب إلى غير المبـــاح (الوجه والكفين)، وليس فقط إلى المباح.

De Turkse vertaling: *''Dünürcü kimse, yüz ve ellere, yüz ve eller haricindeki yerlere bakabilir.''*

De Nederlandse vertaling: *''Deze Hadith duidt erop dat men ook kan kijken naar hetgeen <u>buiten</u> het gezicht en handen (van de vrouw waar hij mee wilt trouwen) en <u>niet</u> alleen naar de handen en het gezicht.''*

Men mag alleen naar de handen en het gezicht kijken van een vrouw als hij met haar wilt trouwen. Buiten haar handen en gezicht is het Haram voor een man om naar een vrouw te kijken, waar hij niet mee is getrouwd. Allah de Verhevene zegt in de Heilige Quraan het volgende:

قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ[46]

Vertaling: 'Zeg tot de gelovige mannen dat zij hun ogen neergeslagen houden en dat zij hun passies beheersen. Dat is reiner voor hen. Voorzeker, Allah is wel op de hoogte van hetgeen zij doen.'

Het is duidelijk dat het Haram is om buiten de handen en het gezicht te kijken van een vreemde vrouw.

---

[44] Zie ook: http://www.hizb-ut-tahrir.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=29:als-een-man-besluit-met-een-vrouw-te-trouwen-mag-hij-aan-de-vrouw-vragen-of-zij-iets-wil-laten-zien-van-haar-aura&catid=18:legislatief?Itemid=28
[45] Nizamu'l-Ictimai bladzijde 56
[46] Surah Nur, 30

Er zijn overleveringen gekomen (welke Nebhani ook gebruikt) waarin de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) toestemming heeft gegeven aan bepaalde Metgezellen om te kijken naar de vrouw waar die Metgezel mee wilde trouwen, maar in geen één overlevering zegt de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) dat ze buiten de handen en het gezicht van een vrouw mochten kijken, omdat dit Haram is. In deze overleveringen is het ook niet te zien dat de Metgezellen naar de lichaamsdelen van een vrouw hebben gekeken buiten haar handen en gezicht. De Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) heeft alleen toestemming gegeven om naar de handen en het gezicht te kijken van de vrouw waar men mee wilt trouwen, en het bewijs hiervan is dat de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) in andere overleveringen verbiedt om naar andere lichaamsdelen van een vrouw te kijken buiten haar handen en gezicht.

Allah de Verhevene openbaart in de Heilige Quraan het volgende hierover:

وَلاَ يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلاَّ مَا ظَهَرَ مِنْهَا[47]

Vertaling: 'Dat zij haar schoonheid niet tonen, behalve dan hetgeen die zichtbaar is.'

Wat er wordt bedoeld met ´hetgeen die zichtbaar is´ wordt door de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem) uitgelegd:

يا اسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم يصلح ان يرى منها الا هذا وهذا واشار الى وجهه وكفيه[48]

Vertaling: 'Oh Esma! Als een vrouw al menstruerend is (volwassene is), dan is het niet correct dat buiten deze en deze wordt gezien (en Hij wees naar zijn handen en gezicht).'

Het is duidelijk dat het Haram (verboden) is voor een man om naar de blote lichaamsdelen te kijken van een vreemde vrouw, behalve haar handen en gezicht.

Nebhani beweert integendeel dat als een jongeman met een meisje wilt trouwen, en als deze jongeman de mogelijkheid krijgt om naar de blote lichaamsdelen van dat meisje te kijken (buiten haar handen en gezicht), dan is dit toegestaan voor die jongeman om ernaar te kijken. Dit is een dwalende uitspraak van Nebhani dat voor hem door geen één Mudjtahid is beweert. Wat nog erger is, is dat hij zo een lelijke handeling toeschrijft aan de gezegende metgezellen van de Heilige Profeet (Sallallahu Aleyhi Wesellem), terwijl er in geen één overlevering staat dat een Metgezel naar een bloot lichaamsdeel van een vrouw heeft gekeken (buiten de handen en het gezicht), omdat hij met haar wilde trouwen.

[47] Surah Nur, 31
[48] Abu Dawud, es-Sunen

6. Conclusie

Zo is het duidelijk dat Nebhani, oprichter van Hizbut-Tahrir, dwalende standpunten vertegenwoordigt, want deze standpunten van hem zijn tegenstrijdig met de Heilige Quraan, Sunnah en de Icma (consensus) van de 1400-jarige geleerden.

Wat betreft deze standpunten is het absoluut zeker dat Nebhani en zijn partij Hizbut-Tahrir afwijken van Ahlussunnah wa'-l-Jama'ah.

Het is een feit dat de Ummah moet werken voor de khilafat, maar niet werken voor het veranderen van de wetten van de Islam. Daarom eerwaarde broeders en zusters, onderzoek deze punten heel goed. Bekijk het objectief en vraag het aan geleerden. Zoek altijd naar meerdere bronnen, om erachter te komen wat het juiste oordeel is over een bepaalde kwestie. De waarheid zal altijd bovenop de valsheid komen.

Allah de Verhevene openbaart:

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ[49]

Vertaling: 'Neen, Wij stellen de waarheid tegenover de valsheid zodat de eerste de laatste het hoofd breekt en ziet, zij vergaat. En wee u, wegens hetgeen u beweert.'

Moge Allah de Verhevene ons allemaal leiden naar het rechte pad.

Het initiatief om dit verslag te maken is genomen door een aantal ex-leden van Hizbut-Tahrir.

[49] Surah Ambiya, 18